



DOI: 10.19181/4m.2025.34.1.8

EDN: CUNVUE

## ОТКЛИК НА ДОКЛАД С. А. БЕЛАНОВСКОГО

**Нестерова Екатерина Михайловна**

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
Москва, Россия

Эл. почта: [nesterovaem@my.msu.ru](mailto:nesterovaem@my.msu.ru)

ORCID: 0000-0003-1215-0949

*Для цитирования:* Нестерова Е. М. Отклик на доклад С. А. Белановского // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2025. № 60. С. 278-294. DOI:10.19181/4m.2025.34.1.8. EDN: CUNVUE

Обзор к докладу С.А. Белановского (2025) на семинаре Ядова.

*Ключевые слова:* метод фокус-групп, групповая дискуссия, групповая динамика, качественные методы, С.А. Белановский.

Качественные методы исследования представляют собой доказательные способы психологического познания, направленные на определение значений и смыслов, которые отдельный человек или группа людей придают окружающей жизни. Разделяют методы сбора качественных данных и методы качественного анализа. Метод фокус-групп относится к методам сбора качественных данных [1]. На сегодняшний день метод фокус-групп широко распространен в прикладных социально-психологических, маркетинговых, политических исследованиях и т.п. Активно применяются фокус-группы в таких областях как образование, здравоохранение и психологическая экспертиза различных социальных программ. *Фокус-группа* - это групповая

форма интервью, фокусированного на определенном предмете или теме. Общей целью группового фокусированного интервьюирования является реконструкция точек зрения на предмет, характерных для ее участников [2]. Метод фокус-групп позволяет дать не описательный, а объяснительный анализ наблюдаемых явлений, выявить глубинные механизмы их действия [3].

Целью выступления С.А. Белановского является привлечение внимания социологического сообщества к проблемам фокус-групповой отрасли. Безусловно, публичная методическая дискуссия представляется целесообразной и особо актуальной в силу необходимости методологической рефлексии проводимых академических исследований, а также в силу стремительно возрастающей сложности практических задач, поставленных перед общественными науками. Еще Л.С. Выготский в своей работе «Исторический смысл психологического кризиса» отмечает, что «практика входит в глубочайшие основы научной операции и перестраивает ее с начала до конца; практика выдвигает постановку задач и служит верховным судом теории, критерием истины» [4].

В выступлении С.А. Белановского нами были выделены следующие дискуссионные вопросы, которые раскрываются в данной статье в социально-психологическом ракурсе от общего к частному: специфика метода фокус-группового интервью, роль групповой динамики в фокус-группе, модерация в фокус-группой дискуссии, проективные методики в фокус-групповых интервью.

### *Специфика метода фокус-группового интервью*

Популярность фокус-групп как исследовательского метода привела к тому, что термин «фокус-группы» стал употребляться во всех случаях, когда подразумевается групповой опрос [5]. Тем не менее, сущность фокус-групп гораздо глубже, сложнее и

специфичнее. В фокус-группе «моделируются процессы, происходящие в обществе: как и в реальном социальном пространстве в группе оказывается представлено множество «голосов», вступающих друг с другом в конфронтацию, достигающих согласия и т.п.» [2].

Специфика метода фокус-группы зачастую анализируется в сопоставлении с интервью. Интервью представляет собой целенаправленный, асимметричный разговор, в котором исследователь задает вопросы, а респондент отвечает. Как отмечает О. Т. Мельникова, индивидуальное интервью по сравнению с фокус-группами являются более трудоемкими, но при этом в некоторых случаях их проведение более обосновано [5]. Мы согласны с С.А. Белановским в том, что выбор в пользу индивидуальных интервью целесообразен, когда обсуждаемая тема сложна и не вписывается в формат фокус-группы (темы экспертного уровня), а также когда собрать фокус-группу технически невозможно. При этом следует добавить, что деликатная тема обсуждения и вероятность группового давления при обсуждении вопроса также являются условиями, при которых предпочтительнее использование глубинных индивидуальных интервью.

Автор доклада указывает на то, «что фокус-группа при прочих равных условиях может обеспечивать большую глубину раскрытия темы благодаря эффекту фасилитации. В результате возрастает количество смысловых обертонов, звучащих в группе. Поэтому при прочих равных условиях лично я предпочитаю фокус-группу. Однако принципиального влияния на результат эти эффекты не оказывают». Действительно, «по сравнению с индивидуальным интервью, проведение фокус-группы более экономично с точки зрения затрачиваемого времени: она длится обычно столько же, сколько и индивидуальное интервью (от 1 до 2 часов), но при этом позволяет собрать мнения сразу нескольких респондентов» [2, с.174]. Однако следует учитывать, что по сравнению с методом фокус-групп, «метод глубинного интервью не

дает модератору преимуществ от взаимодействия между участниками в процессе фокус-групповой работы, тогда как одним из наиболее ценных преимуществ фокус-групп является наличие динамики при обсуждении» [5].

### *Роль групповой динамики в фокус-группе*

С.А. Белановский полагает, что «в связи с тем, что техника probing не была известна российскому социологическому сообществу, преподаватели ВУЗов стали подменять ее знакомыми им предметами: групповой динамикой и теорией малых групп». Зондирующие методики (probing techniques) известны специалистам в области фокус-групп. Эти техники, наряду с техниками проекции, речь о которых пойдет ниже, играют важную роль в обеспечении полноценного диалога в группе, стимулировании участников к более открытым высказываниям, выражению своих чувств по отношению к предмету обсуждения [6]. Малые группы и групповые динамические процессы в ней не подменяют анализ техник, так как являются контекстом в котором эти техники реализуются.

Автор доклада утверждает, что фокус-группа не является малой группой в социально-психологическом смысле этого слова и основные положения теории малых групп к ней не применимы. Малая группа - это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов [7]. С точки зрения размера фокус-группы делятся на полные группы (от 8 до 10-12 человек) и на мини-группы (от 4 до 6 человек) [5]. В этом контексте следует сделать ремарку о различиях социологического и социально-психологического анализа группы: если в социологии группы анализируются с точки зрения объективного критерия их различия, то главной задачей социально-психологического анализа является изучение тех процессов, которые происходят в жизни группы. Таким образом, при

планировании и проведении фокус-группы необходимо учитывать динамические процессы, характерные для малой группы, но отличающиеся своей спецификой определяемой особенностями фокус-групп. С.А. Белановский полагает, что «групповая динамика в классическом смысле слова в фокус-группах возникать не должна». С учетом вышесказанного, мы не можем согласиться с данным утверждением, поскольку для малой группы свойственны и динамические процессы. Сам термин «групповая динамика» употребляется в трех значениях [7]:

1) «групповая динамика» как направление исследования малых групп в социальной психологии (школа К. Левина);

2) «групповая динамика» как особый вид лабораторного эксперимента, специально предназначенного для изучения групповых процессов (методики изучения малых групп, разработанные в школе К. Левина);

3) «групповая динамика» как совокупность динамических процессов, которые одновременно происходят в группе в какой-то период ее существования.

В контексте фокус-групп групповая динамика рассматривается в третьем значении. К динамическим групповым процессам относится процесс образования малых групп, феномен группового давления, процессы групповой сплоченности, лидерства, принятие групповых решений, вопросы эффективности группы. В фокус-группе действуют те же психологические законы, что и в малой группе, однако существуют и свои особенности, связанные, во-первых, с небольшой по времени длительностью фокус-группы и, во-вторых - с ее специфической задачей. Поэтому нельзя сделать однозначный перенос всех закономерностей функционирования малых групп на фокус-группы, где существуют свои особенности протекания группового процесса [5].

С.А. Белановский высказывает мнение о том, что если возникает групповая динамика, то «это означает, что модератор не справился с управлением группой. Индивидуальная коллектив-

ная динамика в фокус-группах возможна, но она может быть полезной или вредной. Полезна рефлексия жизненного опыта респондентов, вредны искажения и фантазии, возникающие под давлением группы». Как мы уже отметили, динамические процессы в малой группе не могут не возникать. Что касается «искажений и фантазий под давлением группы», то для нивелирования данных фактов при работе с методов фокус-групп следует не отказываться о понятия «групповая динамика», а напротив, уделить внимание анализу динамических процессов группы, одним из которых является *феномен группового давления*. Феномен группового давления в социальной психологии обозначается как феномен конформности и констатируется «там и тогда, где и когда фиксируется наличие конфликта между мнением индивида и мнением группы и преодоление этого конфликта осуществляется в пользу группы» [7]. При этом важно учитывать, что при проведении фокус-групп исследователь может столкнуться с так называемой «конформностью наизнанку», которая проявляется в том, что человек пытается любыми способами противостоять мнению группы. В этом случае мы снова имеем дело с зависимостью человека от группы, так как он «привязан к групповому мнению, но лишь с обратным знаком» [7, с. 204].

Другим важным динамическим процессом, который необходимо принимать во внимание при планировании и проведении фокус-групп является *групповая дискуссия*. Автор доклада высказывает следующее мнение: «есть мало идей, которые принесли российской фокус-групповой индустрии вред, чем идея «дискуссии», под которой понимаются прямые взаимодействия респондент-респондент». Мы не разделяем эту позицию, так как групповая дискуссия - это базовый динамический процесс, который лежит в основе фокус-групп. Такая дискуссия специфична тем, что посредством нее не только осуществляется сбор информации, но и моделируются процессы, происходящие в обществе. Анализ групповой дискуссии позволяет проследить за тем, как

участники взаимодействуют друг с другом, обсуждая определенный вопрос, а также исследовать то, как участники приходят к общей точке зрения [2].

С.А. Белановский утверждает, что в фокус-группе «не наблюдаются свойственные классическим малым группам стадии развития: формирующая, конфликтная, нормирующая, функциональная». Применительно к фокус-группам, с учетом вышеизложенной специфики, целесообразно рассмотреть стадии развития группы через призму *этапов групповой дискуссии*: (1) ориентация; (2) оценка, сопоставление и конфронтация идей; (3) консолидация мнений [8]. Особенности каждого из этих этапов необходимо принимать во внимание при составлении гайда к фокус-группе.

Автор доклада отмечает, что «в последние годы методические проблемы “дискуссии” перестали быть актуальными в связи с тем, что значительная часть фокус-групп перешла в удаленный формат с использованием Zoom и других аналогичных мессенджеров. Модераторы в целом довольны этим форматом, но транзакции респондент-респондент в них затруднены и практически не используются. Накал методических страстей по данному вопросу перестал быть актуальным». Онлайн фокус-группы начали применяться в конце XX века [9] и действительно к настоящему времени активно используются в исследовательской практике. При этом, для адаптации классических фокус-групп к онлайн-формату необходимо сфокусироваться на ценности взаимодействия между участниками групповой дискуссии [10]. В связи с этим методические проблемы «дискуссии» не только не перестали быть актуальными, но и раскрылись с других сторон, в рамках которых возникли некоторые новые исследовательские задачи. В этом направлении нами было проведено исследование с целью выявления особенностей групповой дискуссии в очных и онлайн фокус-группах. В результате выявлены различия очных и онлайн фокус-групп по направленности участников

на себя и на других, а также по эффекту групповой дискуссии. Выявлено, что в очных фокус-группах направленность на себя наблюдается только в начале дискуссии, а в онлайн — преобладает на протяжении всей дискуссии. Установлено, что в очных фокус-группах направленность участников на других выражается в частом взаимодействии и в обращении с вопросами друг к другу, а в онлайн — в предоставлении участникам возможности высказать свое мнение и в проявлении внимания к другим мнениям. Также выявлено, что эффект групповой дискуссии в очных фокус-группах заключается в стремлении участников достигнуть единого мнения по обсуждаемому вопросу, а в онлайн — в углублении обсуждения темы. Также выявлено, что в онлайн фокус-группах, в отличие от очных фокус-групп, у участников не наблюдается психологическая общность членов группы [11].

Таким образом, динамические процессы в фокус-группе играют важную роль для обеспечения эффективного использования данного метода и получения валидных результатов исследования. Сбор информации в процессе групповой дискуссии происходит в ходе постоянного взаимодействия респондентов, где участники влияют друг на друга, и анализ данных и интерпретация результатов осуществляются с учетом данного влияния. При проведении фокус-группы модератору необходимо знать и учитывать все аспекты протекания групповых процессов.

### *Модерация в фокус-групповой дискуссии*

Процедура традиционной фокус-группы сводится к вопросам модератора и ответам участников группы [3]. Все типы фокус-группового интервью проводятся хорошо подготовленным модератором, функции которого заключаются в управлении дискуссией и стимулировании активности ее участников. В процессе проведения фокус-группы перед модератором стоит двоякая цель: с одной стороны, он должен вовлекать всех участников в группо-

вую дискуссию и собирать искренние мнения в соответствии с целями исследования, а с другой - управлять групповым процессом, нейтрализовать влияние деструктивных участников [3].

С.А. Белановский пишет: «Идея фокус-групповой дискуссии, возникшая в России в 90-е годы и отчасти актуальная до сих пор, парадоксальным образом не имеет методического содержания. По этой причине она превращается в самоцель. Модератор, придерживающийся этой идеи, озабочен не столько получением ответов на вопросы гайда, сколько поддержанием дискуссии, которая в восприятии респондентов утрачивает смысл и не самоподдерживается. Обсуждение приобретает вымученный характер и продолжается лишь под давлением модератора. Контроль над темой утрачивается, обсуждение уходит от вопросов гайда, высказывания перестают быть связанными с обсуждаемой темой». Осуществляя контроль над темой, модератор применяет прием фокусирования на теме и постоянно поддерживает нужный контекст дискуссии. В случае отклонения от темы модератор возвращает участников в обсуждению вопросов гайда фокус-группы, а при переходе к новому блоку гайда, модератор суммирует высказанные мнения и вводит новый вопрос [2]. Таким образом, важной задачей модератора при проведении фокус-группы является работа с динамикой и формой групповой дискуссии, но эта работа не должна распространяться на содержание высказываний респондентов: участники должны уйти с фокус-группы с тем же мнением, что и пришли. Таким образом, управление фокус-группой требует хорошо развитой способности справляться с проблемами, возникающими в процессе групповой динамики [5].

С.А. Белановский отмечает, что «в действительности каждый модератор проводит группы так, как считает нужным», а также что «рисерчеры осваивают технику фокус-групп путем самообучения и, в лучшем случае, благодаря наставничеству». Такое положение дел в практике проведения фокус-групп дей-

ствительно может существенно снижать достоверность получаемых результатов. Стиль поведения модератора может быть тем негативным фактором, который приводит к искажению результатов фокус-группы. Управляя группой, модератор принимает на себя роль лидера и одной из его задач является выстраивание эффективного взаимодействия между членами группы, сведение к минимуму ограничений групповой динамики, направление и контролирование дискуссии без оказания давления на участников и без принуждения к высказыванию. Краеугольной задачей модератора является создание безопасной, открытой и поддерживающей обстановки на протяжении всего процесса фокус-группы, так как дискуссия принимает продуктивный характер в том случае, если участники в процессе высказывания своего мнения чувствуют себя безопасно и комфортно [2]. В связи с этим необходима комплексная подготовка модераторов фокус-групп, которая в том числе включает в себя освоение социальной психологии малых групп и особенно динамических процессов, которые имеют место в малых группах.

Кроме методов прямого расспрашивания нередко в процесс фокус-группового интервью вводятся различные упражнения и проективные техники для получения более глубокой и достоверной информации.

### *Проективные методики в фокус-групповых интервью*

Проективные методы - это группа приемов, используемая в фокус-группах, которая условно разделяется на два класса: вербальные и невербальные [12].

Мы согласны с С.А. Белановским в том, что «применительно к фокус-группам проективные методы являются вспомогательными», а также в недопустимости «сводить фокус-группу исключительно к проективным методам». Проективные методики в

фокус-групповых интервью стимулируют участников к более открытым высказываниям и выражению своих чувств по отношению к предмету обсуждения по сравнению с обычным вопросником или традиционными методиками модерирования [12]. Тем не менее, составление гайда фокус-группы исключительно из проективных методик представляется нецелесообразным. Автор доклада выделяет две основные задачи проективных методик в фокус-групповых исследованиях: «вербализация слабо артикулированных представлений и повышение мотивации». К этим задачам следует добавить то, что проективные методики в фокус-группах позволяют изучать как воспринимаются те или иные социальные объекты, «причем воспринимаются на иных, более глубоких по сравнению с сознанием уровнях психики» [2, с. 184]. В невербальных техниках, например, сбор данных осуществляется в виде рисунков, коллажей и т.д. «Невербальная информация затрагивает наиболее глубокие бессознательные слои психики респондентов, что, на наш взгляд, позволяет получить достоверные сведения об отношениях, чувствах к изучаемым объектам. Такие методики обращаются не к логическим формам мышления, а непосредственно к образному содержанию, смыслу изображения, в котором в слитной форме представлены и образ, и отношение к миру, и личный опыт, и переживания субъекта. Тем самым позволяют посредством создания определенных ситуаций или стимулов вызвать реакции, рассматриваемые как проявления внутреннего мира респондента» [6, с. 22-23].

Вопрос о том, как техники фокус-группового интервью, которые рассматриваются в академических работах реализуются в настоящее время практических и прикладных исследованиях, представляется интересным и перспективным для изучения. Более того, актуальность этого направления исследования обусловлена внедрением переводом фокус-групповых интервью в онлайн-формат и внедрение дистанционных технологий в исследовательский процесс. В этом контексте мы поддерживаем идею

С.А. Белановского о том, что академическая наука могла бы принести пользу, выступив нейтральным посредником, опрашивая модераторов и обобщая их опыт. Интересным методическим решением было бы провести фокус-группы, участниками которой будут модераторы с обширным опытом проведения фокус-групповых интервью в академических, прикладных и практических исследованиях.

Автор доклада высказывает мнение о том, что «для успешного развития российской фокус-групповой индустрии необходимо устранить существующий в ней методический произвол, который выражается в отсутствии оформившихся профессиональных взглядов на методологию исследований». В социальной психологии методология исследований фокус-групп развивается в русле исследований О.Т. Мельниковой, которая первая в нашей стране стала проводить фокус-группы, и стала признанным мастером этого метода. Разработки в этом направлении нашли свое отражение в книгах: «Фокус-группы в маркетинговом исследовании: методология и техники качественных исследований в социальной психологии» (2003) и «Фокус-группы: методы, методология, модерирование» (2007). В рамках социально-психологического направления изучения фокус-групп О.Т. Мельникова совместно со своими учениками изучала психологические критерии типологии участников фокус-групп, психодиагностический потенциал проективных метод, используемых в фокус-группах, социально-психологические характеристики участников фокус-группы и продуктивность проективных методик. В последние годы направление исследования, с учетом процессов цифровизации и возникающих в этом контексте социально-психологических задач, сместилось в сторону изучения цифровой повседневности и вопросов проведения фокус-групп в онлайн-формате. В настоящее время эти вопросы продолжают разрабатываться учениками Ольги Тимофеевны, с опорой на созданный ей методологический базис.

Нам представляется эффективным направить научную дискуссию в сторону обсуждения общности и различий социально-психологического и социологического подхода к анализу фокус-групп. Сложившаяся ситуация в некоторой степени напоминает эксперимент, проведенный по предложению Т. Ньюкома в одном из университетов США в 1954 году: курс социальной психологии читался половине студентов одного курса в первом семестре лектором-социологом, а второй половине во втором семестре — лектором-психологом. После окончания курсов студентам было предложено провести дискуссию по проблемам социальной психологии, но она не получилась, так как студенты были в полной уверенности, что прослушали курсы по совершенно различным дисциплинам [7]. Для успешного развития российской фокус-групповой индустрии необходимо найти точки соприкосновения, специфические черты социологического и социально-психологического подхода, а также наметить общие зоны роста, поставить задачи для развития метода фокус-групп и обеспечить последовательное осмысление непрерывно накапливающегося практического опыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Хорошилов Д. А.* О вкладе О. Т. Мельниковой в развитие качественной методологии и методов в российской психологии (к 75-летию со дня рождения) // Новые психологические исследования. 2024, т. 4, № 4. С. 12–43. EDN: TNSSDR. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2024\_04\_04\_01.
2. *Бусыгина Н. П.* Качественные и количественные методы исследований в психологии: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 423 с. ISBN: 978-5-534-03063-1.
3. *Мельникова О. Т.* Фокус-группы: Методы, методология, модерирование: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2007. 320 с. EDN: RAZOAN. ISBN: 978-5-7567-0449-5.
4. *Выготский Л. С.* Исторический смысл психологического кризиса // Собрание сочинений в 6 т. Т.1. / Под ред. А. В. Запорожеца. М.: Педагогика, 1982. 488 с.
5. *Мельникова О. Т.* Фокус-группы в социально-психологическом иссле-

довании: методология и техники : автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. доктор. наук: 19.00.05. Москва, 2003. 45 с.

6. *Мельникова О. Т.* Методики и техники фокус-группового исследования // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2007, № 24. С. 7-28. EDN: KVKJAJ.

7. *Андреева Г. М.* Социальная психология. М.: АспектПресс, 2017. 363 с. ISBN 978-5-7567-0827-1.

8. *Богомолова Н. Н., Фоломеева Т. В.* Фокус-группы как метод социально-психологического исследования. Москва: Магистр, 1997. 80 с. ISBN: 5-89317-050-4.

9. *Gaiser T. J.* Conducting on-line focus groups: a methodological discussion // Social Science Computer Review. 1997, № 15(2). P. 135–144. DOI: 10.1177/089443939701500202.

10. *Morgan D. L., Lobe B.* Online Focus Groups // The Handbook of Emergent Technologies in Social Research / Ed. by S. N. Hesse-Biber. Oxford: Oxford Univ. Press, 2011. P. 199–230.

11. *Мельникова О. Т., Нестерова Е. М.* Особенности групповой дискуссии в очных и онлайн фокус-группах // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2024, т. 47, № 1. С. 184-206. EDN: RMUJCC. DOI: 10.11621/LPJ-24-08.

12. *Мельникова О. Т.* Фокус-группы в маркетинговом исследовании: Методология и техники качественных исследований в социальной психологии. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 265 с. ISBN: 5-7695-0950-3.

## Сведения об авторе

### **Нестерова Екатерина Михайловна**

Аспирант Московского государственного университета

имени М. В. Ломоносова

Тел.: 89164214305

## RESPONSE TO THE REPORT OF S.A. BELANOVSKY

**Nesterova Ekaterina Mikhailovna**

Moscow State University named after M.V. Lomonosov,

Moscow, Russia

nesterovaem@my.msu.ru

ORCID: 0000-0003-1215-0949

**For citation:** Nesterova E.M. Response to the report of S.A. Belanovsky. *Sotsiologiya: 4M (Sociology: methodology, methods, mathematical modeling)*, 2025, no. 60, p. 278-294. DOI:10.19181/4m.2025.34.1.8

Review of the report by S.A. Belanovsky (2025) at the Yadov seminar.

**Keywords:** focus group method, group discussion, group dynamics, qualitative methods, S. A. Belanovsky.

### References

1. Khoroshilov D.A. On the contribution of O.T. Melnikova to the development of qualitative methodology and methods in Russian psychology (on the 75th anniversary of her birth) (in Russian), *New Psychological Research*, 2024, vol. 4, no. 4, p. 12–43. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2024\_04\_04\_01.
2. Busygina N.P. *Kachestvennye i kolichestvennye metody issledovaniĭ v psihologii: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury* [Qualitative and quantitative research methods in psychology: a textbook for bachelor's and master's degrees] (in Russian). Moscow: URAIT, 2019. 423 p. ISBN: 978-5-534-03063-1.
3. Melnikova O.T. *Fokus-gruppy: Metody, metodologiya, moderirovanie: uchebnoe posobie* [Focus groups: Methods, methodology, moderation: A manual] (in Russian). Moscow: AspektPress, 2007. 320 p. ISBN: 978-5-7567-0449-5.
4. Vygotsky L.S. "Istoricheskij smysl psihologicheskogo krizisa" [Historical meaning of psychological crisis] (in Russian), in: *Collected*

- works in 6 volumes. Vol.1, ed. by A.V. Zaporozhets. Moscow: Pedagogika, 1982. 488 p.
5. Melnikova O.T. *Fokus-gruppy v social'no-psihologicheskoy issledovanii: metodologiya i tekhniki: avtoreferat dis. na soisk. uch st. kand. doktor. nauk: 19. 00. 05 a i tekhniki: avtoreferat* [Focus groups in social-psychological research: methodology and techniques: abstract of dis. for a PhD candidate of sciences: 19.00.05] (in Russian). Moscow, 2003. 45 p.
  6. Melnikova O.T. Focus group research methods and techniques (in Russian), *Sotsiologiya: 4M (Sociology: methodology, methods, mathematical modeling)*, 2007, no. 24, p. 7-28.
  7. Andreeva G.M. *Social'naya psihologiya* [Social Psychology] (in Russian). Moscow: AspektPress, 2017. 363 p. ISBN 978-5-7567-0827-1.
  8. Bogomolova H.N., Folomeeva T.V. *Focus groups as a method of socio-psychological research* (in Russian). Moscow: Master, 1997. 80 p. ISBN: 5-89317-050-4.
  9. Gaiser T.J. Conducting on-line focus groups: a methodological discussion, *Social Science Computer Review*, 1997, no. 15(2), p. 135–144. DOI: 10.1177/089443939701500202.
  10. Morgan D.L., Lobe B. “Online Focus Groups”, in: *The Handbook of Emergent Technologies in Social Research*, ed. by S. N. Hesse-Biber. Oxford: Oxford Univ. Press, 2011. P. 199–230.
  11. Melnikova O.T., Nesterova E.M. Features of group discussion in in-person and online focus groups (in Russian), *The Lomonosov Psychology Journal. Series 14. Psychology*, 2024, vol. 47, no. 1, p. 184-206. DOI: 10.11621/LPJ-24-08.
  12. Melnikova O.T. *Fokus-gruppy v marketingovom issledovanii: Metodologiya i tekhniki kachestvennykh issledovaniy v social'noj psihologii* [Focus groups in marketing research: Methodology and techniques of qualitative research in social psychology] (in Russian). Moscow: Publishing center “Academy”, 2003. 265 p. ISBN: 5-7695-0950-3.

*E. M. Нестерова*

---

**Information about the author**

**Nesterova Ekaterina Mikhailovna**

Graduate student of Moscow State University  
named after M.V. Lomonosov