

АКТУАЛЬНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ "МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ"

Ю. Н. Толстова

(Москва)

1. Потребность в специалистах по методам социологических исследований.

Качество проводимых в нашей стране социологических исследований, как правило, оставляет желать лучшего. Одна из основных причин этого - их слабое методическое обеспечение: использование некорректных способов сбора и интерпретации исходных данных, игнорирование существующего в мировой науке мощного арсенала разных подходов к шкалированию, анализу данных, моделированию социальных процессов. Это, в свою очередь, является следствием недостаточной методической подготовки социологов и практического отсутствия специалистов в области методов социологического исследования. А такие специалисты остро требуются во многих организациях, занимающихся изучением общественного мнения, социальной работой, маркетинговыми исследованиями, менеджментом (в частности, в социальной сфере); в учреждениях, заинтересованных в налаживании связей с общественностью, в получении разного рода экспертных оценок и т. д.

2. Состояние подготовки специалистов по методам социологических исследований в России.

Преподавание дисциплин, так или иначе касающихся методов социологических исследований, ведется практически везде, где осуществляется подготовка социологов. Однако пока в отечественной высшей школе нет установившихся традиций соответствующего плана, отсутствуют общепринятые учебные программы, нет учебников, мало методических разработок.

Положение осложняется тем, что мы имеем дело с такими дисциплинами, которые требуют уникального слияния гуманитарных знаний с достаточно серьезным владением математическим аппаратом. Преподавателей с требующейся подготовкой остро не хватает.

На Западе соответствующие традиции, учебники, методические пособия и т. д. имеются. Они, несомненно, должны использоваться и у нас. Однако в целом нам вряд ли стоит копировать западный опыт, поскольку с точки зрения советской школы (отраженной, например, в публикациях Института социологии РАН) в западных подходах не хватает "стыковки" социологии с математикой.

Во многих учебных заведениях страны будущим социологам читаются обязательные курсы по методологии и методам социологического исследования, информатике, высшей математике, теории вероятностей и математической статистике, прогнозированию. Ведется работа по созданию оригинальных курсов, отражающих уровень российской науки. На базе разработок Института социологии РАН студентам-социологам разных ВУЗов г. Москвы читаются обязательные курсы "Анализ социологических данных" (на социологическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова), "Теория измерений в социологии" (там же), "Модели и методы анализа данных социологического исследования (ГАУ ИМ. С. Орджоникидзе), "Введение в эмпирическую социологию" (МГПИ им. В. И. Ленина). В этих курсах предпринимается попытка соединения

гуманитарных и математических начал социологии. Аналогичные принципы легли в основу читающихся в тех же ВУЗах спецкурсов по математическому моделированию поведения человека, моделированию социальной мобильности, типологическому анализу в социологии. Активно разрабатываются отвечающие названным курсам учебные программы, хотя публикаций пока мало [1, 2, 3].

Оригинальные курсы по методам социологических исследований (в том числе математическим), читаются в ряде ВУЗов Санкт-Петербурга, Новосибирска, Томска. Надеемся, что их авторы, ведущие специалисты соответствующих научных центров, выскажутся на страницах нашего журнала. Однако представляется, что для разработки и реализации единой, логически цельной системы "воспитания" социолога-методиста того, что уже делается в нашей стране, не достаточно.

3. Требования, которые надо удовлетворить, чтобы можно было говорить о налаживании системы подготовки социологов специалистов в области методики

С нашей точки зрения, пока не удовлетворены по крайней мере три требования, выполнение которых является необходимым для налаживания соответствующей работы в стране. Они вытекают из такого понимания роли математических методов в социологии, в соответствии с которым эти методы должны быть естественным "орудием труда" социолога, должны органичным образом вписываться в процесс деятельности социолога на его рабочем месте. Перечислим упомянутые требования (при этом будем опираться на наш опыт работы в ряде ВУЗов г. Москвы; мы вполне допускаем, что в каких-то учебных заведениях России перечисленные ниже недостатки

не имеют места; однако полагаем, "в среднем" они довольно типичны).

(1) Необходима существенная корректировка существующих учебных планов подготовки специалистов-социологов. Дело в том, что имеется ряд весьма актуальных для социолога методов, пока не затрагиваемых в преподаваемых курсах (или затрагиваемых в недостаточной мере). Их изучение может быть осуществлено лишь за счет замены каких-то дисциплин, ныне обязательных для студентов-социологов, новыми предметами, посвященными упомянутым методам. Примером таких методов могут служить: анализ временных рядов, методы построения выборочной совокупности, методы т. н. "качественной" социологии, подходы к изучению структуры причинно-следственных отношений, теория принятия управленческих решений, экспертные оценки и т. д.

Кроме того, целесообразным представляется создание практикумов, в рамках которых теоретические знания студентов доводились бы до серьезного умения реализовывать соответствующие знания на ЭВМ (во всяком случае, в московских ВУЗах таких практикумов нет).

(2) Нужно определенное согласование программ всех дисциплин, так или иначе имеющих отношение к методам социологического исследования. В настоящее время за счет отсутствия соответствующих связей многое из того, что преподается в отдельных курсах, либо вообще "повисает" в сознании студента и вряд ли когда-либо будет им востребовано (он не понимает, какое отношение эти знания имеют к деятельности социолога), либо не достаточно хорошо привязывается к тем задачам, которые могут решаться с помощью соответствующих методов (и это приводит к снижению эффективности решения этих задач). Приведем примеры.

Содержание курса по высшей математике почти полностью "повисает" в указанном выше смысле. Как правило, у

студентов не формируется практически никаких представлений о том, зачем это может быть нужно специалисту по социологии. В то же время в мировой науке известно, скажем, множество эффективно "работающих" моделей социальных процессов, опирающихся именно на то, что дается в упомянутом курсе: на теорию дифференциальных уравнений, матричную алгебру и т. д.

С другой стороны, ряд "содержательных" курсов, остаются без математической поддержки, что не отвечает современному состоянию мировой науки. Скажем, при изучении малых групп игнорируется теория графов, применение которой позволило получить массу интересных психологических выводов. Естественно, последнее обстоятельство остается неизвестным студентам.

В курсе методологии социологического исследования обычно подробно рассматривается понятие эксперимента в социологии и не дается никакого намека на то, что без привлечения математической статистики нельзя проводить эксперимент на практике, что в статистике существует огромное направление под названием "планирование эксперимента". При обсуждении вопроса о качестве социологической анкеты в первом из названных курсов игнорируются те ее негативные свойства, которые могут быть преодолены с помощью методов шкалирования, рассматриваемых в курсе анализа данных (теории измерений). При рассмотрении выборки в курсе по методологии игнорируются математические способы ее построения. Аналогичное замечание можно сделать относительно преподнесения методов прогноза в курсе по прогнозированию.

(3) В процессе преподавания любого предмета необходимо постоянно учитывать, что корректное проведение социологического исследования требует соблюдения некоторых методологических принципов. В первую очередь это - "отслеживание" связи всех этапов исследования друг с другом (например, процесса анализа данных с формированием

концептуальных представлений социолога), и соотнесение выбираемых элементов формализма с содержательными представлениями исследователя.

4. Необходимое условие удовлетворения перечисленных требований - введение соответствующей специализации

Представляется, что учесть все три названные требования можно только в том случае, если дисциплины, связанные с методами проведения социологического исследования, будут собраны "под крышей" одной специальности. Покажем это.

Специфичность студентов.

Обсудим п. 1. Наверное, можно согласиться с тем, что названные в нем дополнительные дисциплины действительно "не мешают" социологу. Почему же нельзя ввести их для всех студентов-социологов? Можно назвать по меньшей мере три причины.

Первая. Те дисциплины, которые при этом будут выброшены (а расширять и без того напряженную программу нецелесообразно) ничем не хуже тех, которые мы предлагаем добавить. И то, и другое хорошо. Речь действительно идет о разных специальностях

Вторая. Дисциплины, которые мы предлагаем добавить, в значительной мере насыщены математикой. Опыт показывает, что не всякий студент-социолог будет способен их освоить. Среди студентов социологических факультетов выделяются (конечно, с определенной степенью условности) две группы: "любящие" математику и "отталкивающие" ее. Конечно, некий минимум математических знаний нужен любому социологу. Но то, что превышает этот минимум, может быть освоено лишь студентами, "любящими" математику. Другими словами, здесь

снова речь идет о специальности, но не в смысле соответствующей номенклатуры предметов, а в смысле профпригодности выбирающих специальность студентов.

Третья. Наши требования 2 и 3 также требуют особой психической организации студента. Умение в разных методах видеть общее, чувствовать методологическую специфику социологического исследования, органически вписывать тот или иной технический (психологический, математический) прием в его содержательную канву может не каждый. Только тот, кто обладает соответствующими качествами, сможет и сам эффективно использовать методический аппарат, и давать соответствующие советы другим социологам. Таким образом, здесь снова идет речь о профпригодности студентов. (Подчеркнем, что мы говорим отнюдь не только о математических приемах. Скажем рассматриваемую специальность может выбрать будущий специалист по мягким методам опроса).

Специфичность преподавателей

До сих пор речь шла о том, что "вкладывать" в головы студентов, и в кого именно "вложение" знаний должно осуществляться. Однако надо остановиться и на вопросе о том, кто это будет делать. Нужен ли для обучения студентов по рассматриваемой специальности особый коллектив преподавателей? Покажем, что нужен.

При том не только потому, что каждый из преподавателей должен быть в определенном смысле уникальным, но и потому, что деятельность всего коллектива в целом должна быть объединена некоторыми специфическими методологическими концепциями.

Говоря об уникальности преподавателей отдельных методических дисциплин, прежде всего коснемся наиболее острого вопроса - связанного с необходимостью объединения под одной "крышей" гуманитарных и математических начал рассматриваемых дисциплин.

Как известно, нередко для преподавания студентам-социологам связанных с математикой предметов приглашаются профессионалы-математики. Эти специалисты, даже если и не владеют какой-либо из интересующих нас "математических" дисциплин, в принципе, казалось бы, могут ее освоить. Но опыт показывает, что путь использования специалистов, не имеющих отношения к социологии, не приводит к желаемому результату (снова подчеркнем, что мы говорим лишь о некоторой "средней" тенденции). Объясняется это в основном тем, выполнение требования 3 делает необходимым наличие у преподавателя своеобразного сочетания знания математики с достаточно глубоким пониманием специфики процесса социологического исследования. Этим качеством могут обладать специалисты, не только грамотные в области математических методов, но и имеющие достаточно богатый социологический опыт и умеющие сопрягать одно с другим. Таких специалистов у нас в стране пока очень мало.

Второй момент, который нам хотелось бы затронуть, касается уникальности преподавателей "нематематических" дисциплин, связанных с методикой проведения социологического исследования. Дело в том, что в числе этих дисциплин имеются и такие, количество специалистов по которым в нашей стране исчисляется единицами. Соответствующих преподавателей надо специально "выращивать". Это можно сказать, например, о специалистах по т. н. "мягким" методам в социологии (выше мы упоминали "качественную" социологию).

Теперь - о необходимости "идейного" объединения всего преподавательского коллектива в целом. Такая необходимость опирается на сформулированное выше требование (2), в соответствии с которым необходим постоянный научно-методический контакт между преподавателями всех "методических" социологических дисциплин. Он может быть эффективным только в том случае, если все эти преподаватели собраны "под одной крышей".

5. Цели введения специальности

Основной целью создания новой специальности является подготовка специалистов - методистов, которые могли бы:

1. преподавать дисциплины, связанные с методикой проведения социологического исследования любым студентам, так или иначе изучающим социологию;
2. консультировать социологов по проблемам методики проведения социологического исследования;
3. развивать соответствующую ветвь науки: на базе специальных методических исследований разрабатывать рекомендации по сбору и анализу социологических данных (а здесь много нерешенных вопросов), строить математические модели реальных социальных процессов и явлений (а у нас в стране это направление весьма слабо развито, хотя наша специфика делает непригодными многие западные модели), адаптировать известные методы к конкретным социологическим ситуациям и т. д.
4. разрабатывать компьютеризированные системы, позволяющие социологу оперативно и грамотно решать задачи на разных этапах проведения социологического исследования; при этом подчеркнем, что особенно важна проблема подготовки социологов-методистов не для простого "обслуживания" соответствующего процесса познания (скажем, - для обеспечения быстрого расчета многомерной таблицы сопряженности), а для создания и использования новых познавательных средств (например, для выбора и реализации способа комплексного применения нескольких математических методов; для поиска различного рода закономерностей, в том числе на основе использования нетрадиционной логики и т. д.)

Еще одной целью является создание и поддержание на уровне мировой науки системы учебников, методических пособий, учебных программ и т. д.

6. Косвенные подтверждения необходимости создания специализации

Первым косвенным подтверждением того, что подготовка специалистов по методам социологических исследований отвечает уровню современной науки, на наш взгляд, служит то обстоятельство, что на социологических факультетах всех университетов США предусматривается подготовка студентов по таким специальностям (specialties), которые можно было бы отнести к соответствующей области. В числе этих специальностей: survey research, methodology: quantitative approaches, methodology: qualitative approaches, mathematical sociology, statistics, causal models, ethnomethodology и т. д.

Еще одним косвенным подтверждением необходимости введения новой специализации (и даже специальности) служит сравнение тех частей "Классификатора направлений и специальностей высшего профессионального образования", опубликованного Госкомвузом, которые посвящены экономике и социологии (хотя в экономике математические методы давно занимают более значительное место, чем в социологии, тем не менее, представляется, что современный уровень развития науки позволяет говорить о том, что и социологии надо двигаться в том же направлении). В названном Классификаторе, наряду со специальностью "экономика" (в группе гуманитарно-социальных специальностей) включены специальности "статистика", "математические методы и исследование операций в экономике" (в группе "Экономика и управление"). Более того, в число направлений высшего профессионального образования, наряду с направлением "экономика", включено также направление "информационные системы в экономике". Для специальности же "социология" (в группе гуманитарно-социальных специальностей), равно как и для одноименного направления, ничего подобного сказать нельзя.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Толстова Ю.Н.* Теория измерений в социологии.- М.: ИС РосАН, 1992 и 1994.
2. *Толстова Ю.Н.* Анализ социологических данных. - М.:ИС РАН, 1994.
3. *Толстова Ю.Н.* К вопросу о принципах построения учебного курса "Анализ социологических данных"//Социология: 4М, 1994. #3-4, стр. 154-163.