

## ***ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ***

### **ПРОБЛЕМА МЕТОДОВ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Г.Г. Татарова**

( Москва )

В статье обсуждаются проблемы социологического образования в той части, которая относится к преподаванию методологии и методики социологического исследования. Автор опирается на свой собственный опыт преподавания в ряде московских ВУЗов социологического профиля. В статье также приводится краткая программа курса "Информационное обеспечение, элементы измерения и анализа данных в социологии" (вводный курс) для студентов социологических факультетов, не имеющих специальной математической подготовки.

При анализе современной ситуации с социологическим образованием в России необходимо выделить три аспекта, важных при рассмотрении вопросов повышения качества этого образования. Первый из них связан с тем, что социологическое образование возникло на основе исторически существующих кафедр обществоведческого профиля. Разумеется, в процессе становления социологического образования были организованы новые кафедры, ориентированные на различные отрасли социологической науки. В настоящее время процесс образования новых кафедр продолжается, и представляется важным понять направленность этого процесса. Он может быть направлен как на обеспечение фундаментальности социологического образования, так и на расширение числа дисциплин, преподаваемых

студентам. Возможен и третий вариант, сочетающий то и другое.

Рассмотрим этот процесс на примере московских ВУЗов. В Москве основными высшими учебными заведениями, имеющими социологические факультеты, являются МГУ (Московский Государственный Университет), ГАУ (Государственная Академия Управления) и МГПУ (Московский Государственный Педагогический Университет). В этих учебных заведениях наблюдается следующая картина. Социологическое образование в МГУ обеспечивается в настоящее время десятью кафедрами: методика конкретных социологических исследований, социальная информатика, история социологии, социология труда (экономическая социология), социология организаций, социология коммуникаций, политология, социология семьи, социология культуры, социология международных отношений (в данном перечне возможны некоторые неточности и сокращения в названиях кафедр). В ГАУ таковыми являются следующие: кафедра психологии и социологии управления, культурологии, статистики. Соответственно, в МГПУ это кафедры - политологии и социологии, культурологии, конфликтологии, экономики. Заметим, что здесь обозначены лишь кафедры, в той или иной мере относящиеся к социологическому профилю.

Представляется важным обратить внимание на тот факт, что такое фундаментальное направление, как методология и методы социологического исследования, не представлены в этих перечнях. Дисциплины, отражающие это направление, преподаются студентам в разных объемах в зависимости от ВУЗа. В МГУ это направление обеспечивается двумя кафедрами: методика конкретных социологических исследований и социальная информатика, В ГАУ - кафедрой психологии и социологии управления. В МГПУ - кафедрой политологии и социологии. Вместе с тем, отсутствие специальных кафедр не способствует повышению качества социологического образования, его фундаментальности, так как именно это направление

есть цементирующая основа для создания эффективной структуры социологического образования. На наш взгляд, все дисциплины, связанные с методологией и методами социологических исследований, должны быть сосредоточены в рамках одного структурного подразделения.

Второй аспект, характеризующий современную ситуацию с социологическим образованием, - отсутствие достаточно четкого представления о самой структуре этого образования. Этот вывод вытекает из того, что процесс формирования новых кафедр идет не по пути углубления образования, а по пути его расширения.

Под структурой мы понимаем совокупность дисциплин с обозначением взаимодействия между этими дисциплинами. Эта структура выстраивается после определения того, что преподавать, в какой последовательности и на какой основе производить "стыковку" понятийного аппарата различных отраслей социологического знания. На наш взгляд, именно последнее крайне важно, если ставить вопрос о дальнейшем совершенствовании социологического образования по пути его углубления. Известно, что наибольшую трудность у студентов вызывает овладение обширным понятийным аппаратом социологии. Причины этого не только в том, что этот аппарат велик по объему, но и в том, что социологические категории и понятия имеют многоуровневый характер трактовки и в ряде случаев неоднозначные дефиниции даже на отдельно взятом уровне.

Типичными примерами, иллюстрирующими необходимость упомянутой выше "стыковки", являются следующие вопросы:

Вопрос 1. В каком контексте преподавать студентам сочетание качественной методологии и статистического подхода в таких дисциплинах как методы сбора информации, методы измерения, методы математического анализа данных?

Вопрос 2. В какую дисциплину необходимо включать, например, тесты и социометрию? Одновременно они имеют

отношение и к методам сбора информации, и к методам измерения, и к методам математического анализа.

К настоящему времени накоплен достаточный опыт преподавания социологических дисциплин в ВУЗах России для того, чтобы выработать различные стратегии упомянутой выше "стыковки". Организационно это можно было бы провести в рамках обязательных для преподавателей социологии семинаров, школ и т.д. на базе Института Социологии Рос.АН. Мы отдаем себе отчет в том, что для отдельно взятого учебного заведения существуют трудности, связанные с подбором преподавательского состава и, как известно, реально кафедры создаются под определенный коллектив ученых. Однако бюджет времени студента на учебный процесс ограничен, и как бы студента не загружали, он автоматически вынужден разгружаться. С этим очевидным фактом нельзя не считаться. Если его не учитывать, то в результате мы имеем специалиста, не владеющего навыками проведения элементарного социологического анализа различных явлений с помощью известных в социологии методов.

И наконец, третий аспект - недостаточная обеспеченность социологического образования учебниками, методическими пособиями, а также компьютерными учебниками. За последние годы в этом направлении проделана огромная работа: издаются учебники, учебные программы (1-5), пополняется серия "социологическое наследие" и т.д. Однако в области методологии и методов социологического исследования ситуация остается неблагоприятной. В каждом учебном заведении курсы по этой области носят авторский характер. Это явление нормальное только в определенной мере. Для обеспечения фундаментальности образования, обеспечения так называемого рабочего места будущего социолога (определенный набор умений и навыков студента), преподавание методологии и методов социологических исследований требует структурирования и обеспечения учебными пособиями. Та литература, которая сегодня рекомендуется студенту - социологу, написана не для

студентов. К тому же ее просто недостаточно. Это касается и методов сбора, и методов измерения, и методов математического анализа. Не говоря уже о различных исследовательских стратегиях анализа социальной реальности.

Прежде всего, опираясь на приведенные выше рассуждения, выделим структурные блоки социологического образования:

1. Введение в социологию
2. История социологии
3. Современные социологические теории
4. Эмпирическая социология
5. Отраслевая социология
6. Методология и методы социологического исследования
7. Методы сбора социологической информации
8. Измерение в социологии
9. Анализ социологических данных
10. Информатика и обработка данных на компьютере

Заметим, что эти блоки различны по объему. Некоторые блоки состоят из одного элемента (элемент - дисциплина, курс, преподаваемый студентам). К таким блокам относятся: введение в социологию, история социологии, эмпирическая социология, информатика и обработка данных на компьютере. Число элементов в остальных блоках является гибким и определяется спецификой учебного заведения, наличием в них магистратуры, аспирантуры.

Рассмотрим блоки, относящиеся к области методологии и методов социологических исследований (блоки 6-10). Независимо от того, какими элементами наполняются эти блоки, можно предложить некоторые основания взаимосвязи этих элементов. На наш взгляд, примерный набор этих оснований может быть следующего рода:

1. Взаимодействие теоретического и эмпирического уровней в познании социальной реальности, в структуре социологического исследования.

2. Сочетание индуктивного и дедуктивного подходов в социологии, в логике интерпретации эмпирических закономерностей.

3. Сочетание качественной и количественной методологии на различных этапах исследования.

4. Соотношение между описанием, объяснением, пониманием и прогнозированием.

5. Понятия: Ложность, истинность, альтернативность.

6. Причинно-следственные отношения, случайность, закономерность.

Эти основания наполняются конкретным содержанием в контексте знания и практических навыков выпускника социологического факультета. По существу речь идет об описании "рабочего места" будущего социолога. Студент должен уметь следующее:

1. Выделять проблемную ситуацию с обозначением предмета и объекта исследования.

2. Выбирать методологию анализа социального явления в зависимости от его типа.

3. Строить логическую схему изучения отдельно взятого свойства явления в зависимости от цели исследования.

4. Анализировать информационную базу исследования, т.е. источники информации для изучаемого свойства социального объекта.

5. Формировать выборочную совокупность.

6. Создать инструментарий исследования, владея методами сбора эмпирической информации.

7. Выбрать технику измерения отдельных свойств.

8. Выбрать логику анализа для перехода от эмпирических индикаторов к теоретическим понятиям.

9. Уметь пользоваться приемами первичной обработки данных и некоторыми математическими методами.

10. Овладеть минимальными навыками работы на компьютере (освоить текстовые редакторы и хотя бы один пакет программ для первичной обработки данных).

11. Иметь личную библиотеку с краткой аннотацией книг по 10-ти приведенным блокам.

Опираясь на приведенные выше основания и перечень необходимых студенту навыков, нами был разработан вводный курс, погружающий студента в проблематику: построение всевозможных моделей изучения свойств социального явления, анализ различных типов социологической информации, изучение приемов измерения в социологии и приемов обобщения эмпирических данных, выбор логики анализа социальной реальности. Ниже приводится краткая программа этого курса.

**ПРОГРАММА** курса  
" Информационное обеспечение, элементы измерения  
и анализа данных в социологии".

**1. "Социологический признак" и его эмпирические индикаторы**

Эмпирическая социология. Многозначность использования терминов (метод, методология, анализ, интерпретация, адекватность и т.д.). Понятие о логической и математической формализации. Основания для существования статистической и гуманитарной парадигм. Логическая цепочка: Что изучать? Зачем и для каких целей изучать? Где и при каких условиях? Какими средствами? Модель "социологического признака". Эмпирическая интерпретация этой модели. Эмпирическая закономерность и логика ее объяснения. Альтернативные модели объяснения одной и той же эмпирической закономерности.

**2. Типы социологической информации**

Типы социологической информации. Основания для выделения типов информации. Источники социологической информации. Характер эмпирических индикаторов, порождаемых отдельными типами. Формы существования информации. Типы информации и методы ее получения (сбора, формирования). Типы информации и методы ее "обработки". Типы информации и цели, ради достижения которых используется тот или иной тип.



### **3. Элементы измерения**

Проблемы и понятие измерения в социологии. Различные приемы измерения от простого к сложному. Измерение на этапе сбора и на этапе обработки данных. Измерение с помощью присвоения кодов, шифров, "числовых значений", моделирующих различные отношения между эмпирическими объектами. "Физический" и "фактический" тип шкалы. Простое ранжирование. Логический квадрат. Шкала Лайкерта. Шкала Терстоуна. Шкалограммный анализ Гуттмана. Метод парных сравнений Терстоуна. Социометрическая техника. Тестирование. Сравнение различных приемов. Логика выбора приемов измерения в исследовании.

### **4. Соотношение понятий "анализ" и "обработка" данных**

Различные уровни эмпирической интерпретации понятия "анализ". Цели и задачи анализа данных. Зачем социологу нужна математика? Различные исследовательские стратегии при работе с эмпирической информацией. Логика работы с эмпирическими данными различного вида. Логические и математические процедуры анализа. Понятие о статистических методах. Соотношение между методами сбора и методами анализа информации.

### **5. Первичная обработка данных**

"Поведение" отдельно взятого эмпирического индикатора и его показатели. Эмпирическая кривая распределения. Показатели средней тенденции для различных типов шкал (среднее значение, взвешенное среднее, мода, медиана, дисперсия и т.д.). Интервализирование. Псевдометричность. Совместное "поведение" двух эмпирических индикаторов, показатели этого "поведения". Таблица сопряженности. Типы задач, решаемых социологом с помощью таблицы сопряженности.

## **6. Понятие "связь", "взаимосвязь"**

Терминологический контекст для интерпретации понятия "связь". Глобальная - локальная связь. Ложная - неложная связь. Непосредственная - опосредованная связь. Статистическая зависимость - независимость. Причина - следствие. Понимание связи между эмпирическими индикаторами и связи между эмпирическими объектами. Различное понимание связи между двумя эмпирическими индикаторами. Коэффициенты связи, основанные на понятиях: статистическая зависимость-независимость, модальность, энтропия, детерминация (коэффициенты Юла, Пирсона, Гуттмана, Гудмэна и Краскала, Спирмена, Кендалла, Райского и т.д.).

## **7. Типологический анализ в социологии**

Понятийный аппарат типологического анализа. Понятия "тип" и "типология". Основание типологии. Априорная типология. Типообразующий признак. Логика типологического анализа. Уровни декомпозиции понятия "типологический анализ" при переходе с теоретического на эмпирический уровень. Соотношение между типологией и классификацией. Эмпирическая закономерность на классах объектов.

Литература для студенческой библиотеки

1. Аптон Г. Анализ таблиц сопряженности. М.: Финансы и статистика, 1982.
2. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. М.: Наука, 1986.
3. Батыгин Г.С. Ремесло Пауля Лазерсфельда (Введение в научную биографию). Вестник АН СССР. 1990. N 6.
4. Голофаст В.Б. Методологический анализ в социальном исследовании. Л.: Наука, 1981.
5. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях. М.: Наука, 1987.
6. Карпович В.Н. Объяснение в социальном познании. Новосибирск, 1989.
7. Клигер С.А., Косолапов М.С., Толстова Ю.Н. Шкалирование при сборе и анализе социологической информации. М.: Наука, 1978.
8. Логика социологического исследования. М.: Наука, 1987.
9. Лакутин О.В., Толстова Ю.Н. Принципы построения, оценка качества и сравнения коэффициентов связи номинальных признаков. М.:ИСИ АН СССР, 1990.
10. Математические методы анализа и интерпретация социологических данных. М.:Наука, 1989.
11. Математика в социологии: Моделирование и обработка информации // Под ред. А.Аганбегяна, Х.Блейлока, Ф.Бородкина, Р.Будона, В.Капекки. М.: Мир, 1977.
12. Методы социальной психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
13. Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М.: Наука, 1977.
14. Паниотто В.И., Максименко М.С. Количественные методы в социологических исследованиях. Киев: Наукова думка.1982.
15. Паниотто В.И.,Максименко М.С. Зачем социологу нужна математика. Киев: Радзяньска школа. 1988.

16. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
17. Рабочая книга социолога. М.: Наука, 1983.
18. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л., 1979.
19. Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях. М.: Наука, 1979.
20. Статистическое измерение качественных характеристик. М.: Статистика, 1972.
21. Суппес П., Зинес Дж. Основы теории измерений. Психологические измерения. М.: Мир, 1967.
22. Татарова Г.Г. Типологический анализ в социологии. М.: Наука, 1993.
23. Типология и классификация в социологических исследованиях. М.: Наука, 1982.
24. Толстова Ю.Н. Логика математического анализа социологических данных. М.:Наука.1991.
25. Чесноков С.В. Основы гуманитарных измерений. М., 1985.
26. Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. М.:Наука.1988.
27. Ядов В.А. Стратегия и методы качественного анализа данных// Социология: 4М. 1991. N 1. С.14-31.  
Журналы:
  - Социологический Журнал.
  - Социологические исследования.
  - Социология 4М: методология, методы, математическое моделирование.
  - Вопросы социологии.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Голосенко И.А.* Преподавание социологии: историческая справка и вариант курса//Социологические исследования. 1992. N 8.С.38-47.
2. *Саганенко Г.И.* Методология, методика и техника социологических исследований: Программа курса./Ленинградский Гос. институт культуры им.Н.К.Крупской. Л.,1990.
3. *Саганенко Г.И.* Перспективы развития образования в области социологии//Социология образования в России: Принципы и перспективы. СПб.,1993 С.46-50.
4. *Толстова Ю.Н.* Теория измерений в социологии. Программа курса М.: ИСРос.АН.1994.
5. *Толстова Ю.Н.* Анализ данных в социологии. Программа курса. М.: ИСРос.АН.1994.
6. *Толстова Ю.Н.* К вопросу о принципах построения учебного курса "Анализ данных в социологии"//Социология 4М. 1993-94.N 3-4. С.154-163.